

## Un problema emergente que nos compromete.

La <u>acidificación</u> de los suelos bajo uso intensivo en Uruguay



































# UN NUEVO PROBELMA EMERGENTE EN URUGUAY.

Tener que producir en suelos acidificados

SUELOS ACIDIFICADOS. Los suelos que se volvieron ácidos.

## Los suelos que en condición natural pueden presentar acidez intercambiable en forma importante son principalmente:

- Suelos arenosos de Tacuarembó y Rivera
- Suelos de sierras desarrollados sobre basamento cristalino Estos suelos muchas veces presentan condiciones de acidez más severa en el horizonte subsuperficial que en el horizonte A

Los suelos que en condición natural pueden tener problemas de acidez, relacionados con acidez en primera instancia:

- Suelos arenosos del litoral
- Suelos de texturas medias o livianas del sur y este

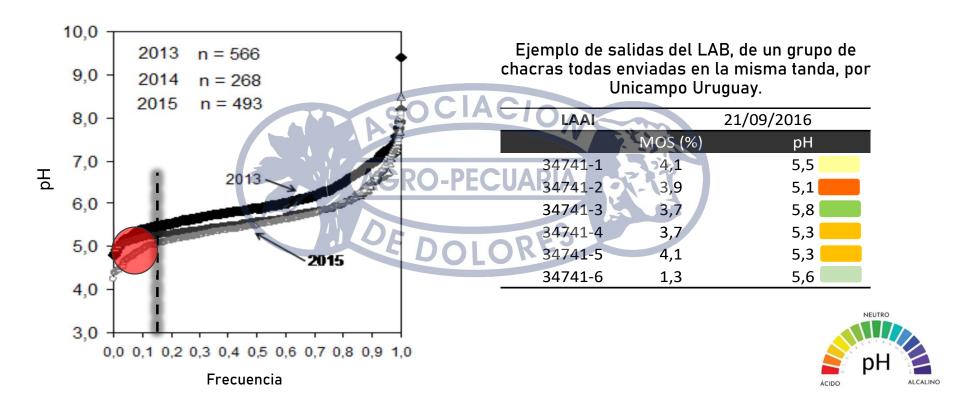
En todos los casos el análisis de pH del horizonte A de los suelos es el indicador inicial.

Fuente: Acidez y encalado en suelos del Uruguay, Omar Cassanova





# La caída del pH del suelo, no es un tema que nos preocupe desde hace poco. Data Base de chacras de Unicampo Uruguay (2013-2014 y 2015).



Una mirada acerca de la distribución de los suelos ácidos y acidificados (≤ 5,4 pH) en Uruguay, en base a la información del LAAI y Unicampo Uruguay. Zafras 21-22 y 22-23



En donde se concentra la mayoría del área agrícola, agrícola ganadera, agrícola lechera y lechera del país, el problema de la acidificación de los suelos, como problemática emergente, merece ocuparnos.





## Aspectos generales en relación a los suelos ácidos y acidificados.

### La acidificación es el resultado de varios procesos (Hirzel et al., 2017)

- Lixiviación de Ca, Mg, K y Na (Iluvia-riego).
- Extracción de bases como el CA, K y Mg, por los cultivos y pasturas.
- Uso de fertilizantes amoniacales.
- Deposiciones atmosféricas ácidas (polución de actividad industrial y vehículos).
- Ciclo de carbono en suelo (generación de H<sup>+</sup>).
- FBN por las plantas (exportación de H+ hacia zona de raíces).
- Reducción y oxidación de sulfatos (transformación de sulfatos a pirita- FeS2 y luego a ácido sulfúrico).

## EL TRABAJO NACIONAL RESPONSABLE







EVALUACIÓN DE LA RESPUESTA AL ENCALADO EN CULTIVOS PARA GRANO, EN SUELOS AGRICOLAS DEL LITORAL

Encalado como el sostén para la agricultura del futuro

Equipo técnico de trabajo: Nicolas Cortazzo, Federico Rovegno, Alejandra Vulliez, Alejandro Akerman, Nicolas Fassana, Gonzalo Ferreira, Esteban Hoffman



























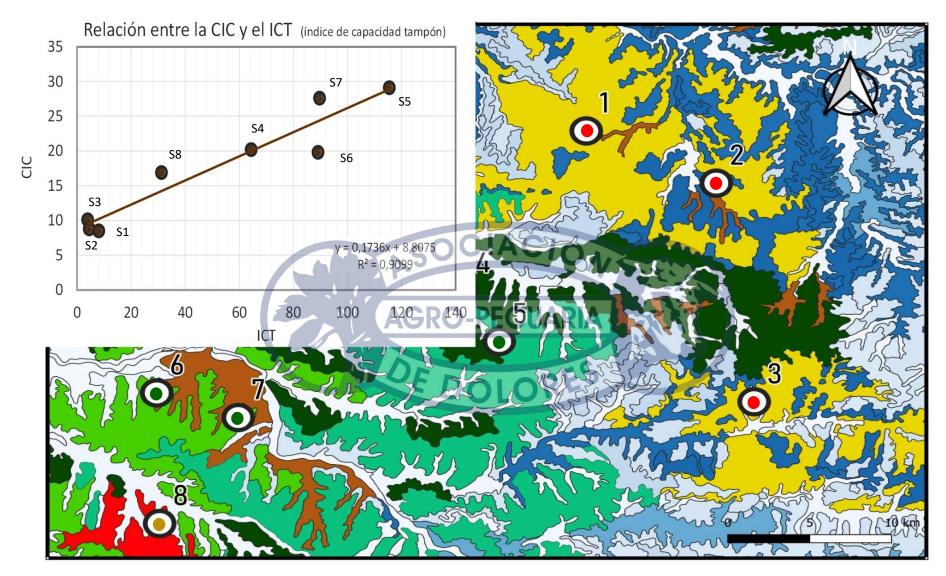






## Ubicación de los sitios experimentales. Campos experimentales portantes (CEP).





## Datos de muestreo de suelo al INICIO (previo al encalado)

CHACRA	GRUPO CONEAT	SUELO DOMINANTE	SUELO ASOCIADO	Arcilla (%)	Arena (%)	Limo (%)
Sitio 3	9.3	PLANOSOLES/ARGISOLES	BRUNOSOLES	3	72	25
Sitio 2	9.3	PLANOSOLES/ARGISOLES	BRUNOSOLES	5	72	23
Sitio 1	9.3	PLANOSOLES/ARGISOLES	BRUNOSOLES	8	71	21
Sitio 8	11.8	BRUNOSOLES	BRUNOSOLES	13	18	69
Sitio 7	03.51	BRUNOSOLES	SOLONETZ	23	23	54
Sitio 6	03.51 y 11.2	BRUNOSOLES	SOLONETZ/PLANOSOLES	23	22	55
Sitio 4	11.7	BRUNOSOLES	SIN INFORMACION	33	22	45
Sitio 5	11.6	BRUNOSOLES/VERTISOLES	SIN INFORMACION	33	25	42

				A	× 0 7	
СНАСВА	MO	рн	Al inter.	CIC C	Sat Racos	ICT
CHACKA	(%)	(AGUA)	(meqAl/100g)	(meq/100g)	Sat. Dases	ICT
Sitio 3	1,3	4,9	0,20	10,1	79	3,9
Sitio 2	0,9	4,9	0,20	8,8	81	4,5
Sitio 1	1,0	4,6	0,30	8,5	74	8,0
Sitio 8	2,4	5,4	0,15	16,9	83	31,2
Sitio 7	3,9	5,7	0,0	27,6	87	89,7
Sitio 6	2,8	5,4	0,14	20,2	84	89,1
Sitio 4	2,7	5,7	0,5	19,8	82	64,4
Sitio 5	3,5	5,6	0,0	29,1	86	115,5
	Sitio 2 Sitio 1 Sitio 8 Sitio 7 Sitio 6 Sitio 4	Sitio 3 1,3 Sitio 2 0,9 Sitio 1 1,0 Sitio 8 2,4 Sitio 7 3,9 Sitio 6 2,8 Sitio 4 2,7	CHACRA (%) (AGUA)  Sitio 3 1,3 4,9  Sitio 2 0,9 4,9  Sitio 1 1,0 4,6  Sitio 8 2,4 5,4  Sitio 7 3,9 5,7  Sitio 6 2,8 5,4  Sitio 4 2,7 5,7	CHACRA (%) (AGUA) (meqAl/100g)  Sitio 3 1,3 4,9 0,20 Sitio 2 0,9 4,9 0,20 Sitio 1 1,0 4,6 0,30 Sitio 8 2,4 5,4 0,15 Sitio 7 3,9 5,7 0,0 Sitio 6 2,8 5,4 0,14 Sitio 4 2,7 5,7 0,5	CHACRA (%) (AGUA) (meqAl/100g) (meq/100g)  Sitio 3 1,3 4,9 0,20 10,1 Sitio 2 0,9 4,9 0,20 8,8 Sitio 1 1,0 4,6 0,30 8,5 Sitio 8 2,4 5,4 0,15 16,9 Sitio 7 3,9 5,7 0,0 27,6 Sitio 6 2,8 5,4 0,14 20,2 Sitio 4 2,7 5,7 0,5 19,8	CHACRA         (%)         (AGUA)         (meqAl/100g)         (meq/100g)         Sat. Bases           Sitio 3         1,3         4,9         0,20         10,1         79           Sitio 2         0,9         4,9         0,20         8,8         81           Sitio 1         1,0         4,6         0,30         8,5         74           Sitio 8         2,4         5,4         0,15         16,9         83           Sitio 7         3,9         5,7         0,0         27,6         87           Sitio 6         2,8         5,4         0,14         20,2         84           Sitio 4         2,7         5,7         0,5         19,8         82

**NOTA**: Los valores de MO, pH, Al intercambiable y CIC son promedio de dos profundidades (0-7,5 y 7,5-20 cm).





## Fajas de enmiendas calcíticas.





Estudio de dosis en función del suelo y parámetros químicos determinantes de los sitios seleccionados.

- 4 sitios con Diseño 1
- 4 sitios con Diseño 2







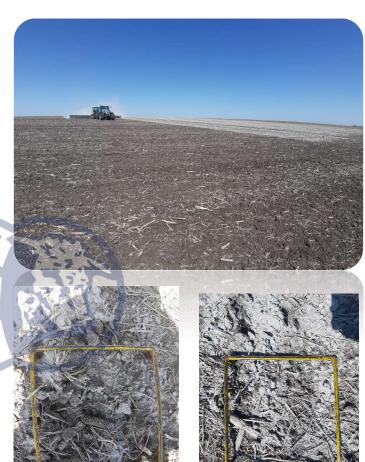
Usamos ésta enmienda de 95 de PRNT



Produce y comercializa







## Participantes del proyecto



Qué información estamos generando:

En cuanto a la respuesta al encalado existe escasa información. Para suelos de pH bajo, (y Al intercambiable), carecemos de información contemporánea "local", en cuanto a:

¿Respuesta global, y por cultivos?

¿Respuesta a partir de cuánto tiempo desde el encalado?

¿Respuesta hasta cuando (cuanto perdura el efecto del encalado)?

¿A partir de qué niveles de pH y (Al intercambiable) se logra respuesta al encalado?

¿Cómo cambia la CIC y saturación de bases, después del encalado, para distintas condiciones de partida?

¿A partir de cuanto tiempo pos encalado y hasta cuando surgen los cambios en la disponibilidad y eficiencia de uso de algunos nutrientes?

Generar sólidas bases para la dosificación.

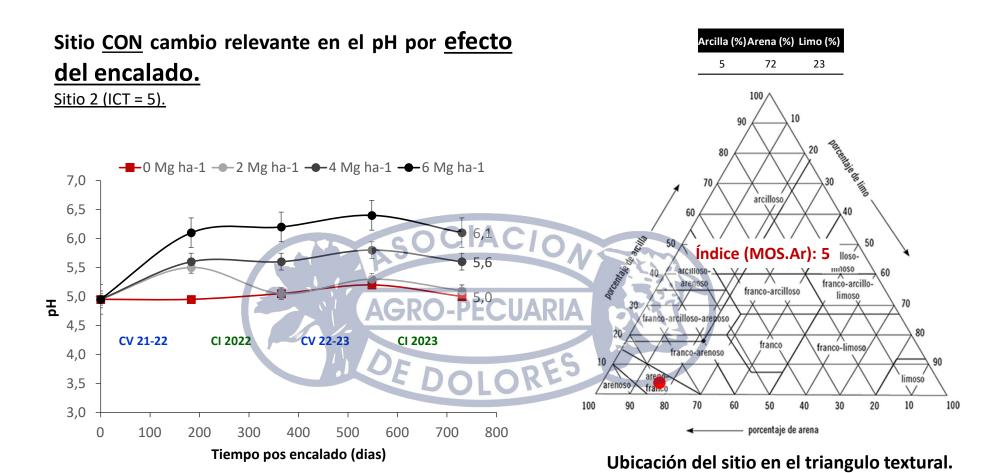




# Avances de los principales resultados.











#### Sitio **CON** cambio relevante en el pH por **efecto** Arcilla (%) Arena (%) Limo (%) 8 71 21 del encalado. Sitio 1 (ICT = 8). -**■**-0 Mg ha-1 -**●**-2 Mg ha-1 -**●**-4 Mg ha-1 -**●**-6 Mg ha-1 7,0 6,5 6,0 Índice (MOS.Ar): 8 5,5 franco-arcillofranco-arcilloso 5,0 limoso 4,5 franco franco-limoso CV 21-22 CI 2022 4,0 CV 22-23 CI 2023 franco-arenoso 3,5 limosó 20 10 100 3,0 100 200 300 400 500 600 800 porcentaje de arena 0 700 Tiempo pos encalado (dias)





#### **CON** cambio relevante en el pH por **efecto** Arcilla (%)Arena (%) Limo (%) 3 72 25 del encalado. Sitio 3 (ICT = 7). ---0 Mg ha-1 ---2 Mg ha-1 ---4 Mg ha-1 ---6 Mg ha-1 7,0 6,5 6,0 Índice (MOS.Ar): 4 5,5 franco-arcillofranco-arcilloso Hd limoso 4,5 CV 22-23 CV 21-22 CI 2022 CI 2023 franco-limoso 4,0 franco-arenoso limosó 3,5 20 10 100 3,0 porcentaje de arena 100 0 200 300 400 500 600 700 800 Tiempo pos encalado (dias)





#### Sitio <u>CON</u> cambio relevante en el pH por <u>efecto</u> Arcilla (%) Arena (%) Limo (%) 23 23 54 del encalado. Sitio 7 (ICT = 90). **--**0 Mg ha-1 ---2 Mg ha-1 ---4 Mg ha-1 ---6 Mg ha-1 7,0 6,5 6,0 Índice (MOS.Ar): 90 5,5 franco-arcillofranco-arcilloso 5,0 limoso 된 CV 21-22 CI 2022 CV 22-23 4,5 franco-limoso 4,0 franco-arenoso 3,5 limosó 20 10 100 3,0 100 500 200 300 400 600 700 800 0 porcentaje de arena



Tiempo pos encalado (dias)



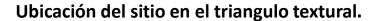
#### Sitio CON cambio moderado en el pH por efecto Arcilla (%) Arena (%) Limo (%) 23 55 22 del encalado. Sitio 6 (ICT =64). **—**0 Mg ha-1 **—**0 Mg ha-1 **—**4 Mg ha-1 **—**6 Mg ha-1 7,0 6,5 6,0 Índice (MOS.Ar): 64 🕏 5,5 franco-arcillofranco-arcilloso limoso 5,0 된 CV 21-22 CI 2022 CV 22-23 franco-arcilloso-areposo 4,5 franco-limoso franco-arenoso 4,0 limosó 3,5 20 10 100 3,0 porcentaje de arena 400 800 0 200 600 Tiempo pos encalado (dias) Ubicación del sitio en el triangulo textural.





#### Sitio <u>SIN</u> cambio relevante en el pH por <u>efecto</u> Arcilla (%) Arena (%) Limo (%) 13 18 del encalado. Sitio 8 (ICT 31). **-**■-0 Mg ha-1 -●-2 Mg ha-1 -●-4 Mg ha-1 -●-6 Mg ha-1 7,0 6,5 6,0 Índice (MOS.Ar): 31 5,5 franco-arcillofranco-arcilloso 5,0 된 limoso CV 21-22 CI 2022 CV 22-23 4,5

800



porcentaje de arena

franco-arenoso

franco-limo



4,0

3,5

3,0

0

100

200

300

400

Tiempo pos encalado (dias)

500

600

700



limosó

10

100

#### Sitio CON cambio moderado en el pH por efecto Arcilla (%) Arena (%) Limo (%) 33 45 22 del encalado. Sitio 4 (ICT = 89). **-**■-0 Mg ha-1 -●-2 Mg ha-1 -●-4 Mg ha-1 -●-6 Mg ha-1 7,0 6,5 6,0 Índice (MOS.Ar): 89 5,5 franco-arcillofranco-arcilloso 5,0 limoso CV 21-22 CI 2022 CV 22-23 4,5

Ubicación del sitio en el triangulo textural.

porcentaje de arena

franco-arenoso

franco-limoso



4,0

3,5

3,0

0

100

200

300

400

Tiempo pos encalado (dias)

500

600

700

800



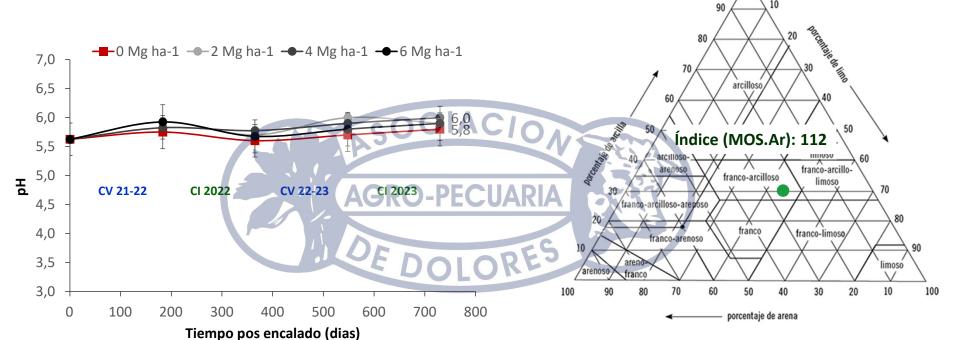
limosó

10

100

# Sitio <u>SIN</u> cambio relevante en el pH por <u>efecto</u> <u>del encalado.</u>

Sitio 5 (ICT = 112).



Ubicación del sitio en el triangulo textural.

Arcilla (%) Arena (%) Limo (%)

25

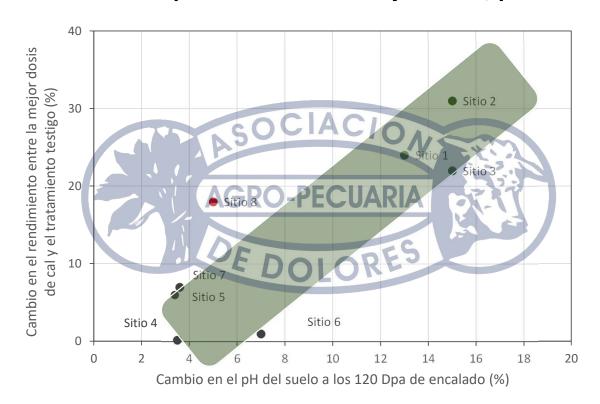
42





### LOS PRIMEROS RESULTADOS DE IMPACTO EN EL RENDIMIENTO

EN GRANO EN SOJA. Relación entre la respuesta al encalado y el cambio en el pH del suelo a la mejor dosis, por sitio.







# Diferencia entre el testigo y la mejor dosis de encalado, para todos los sitios en cada zafra analizada. Sitios ordenados de menor a mayor ICT.

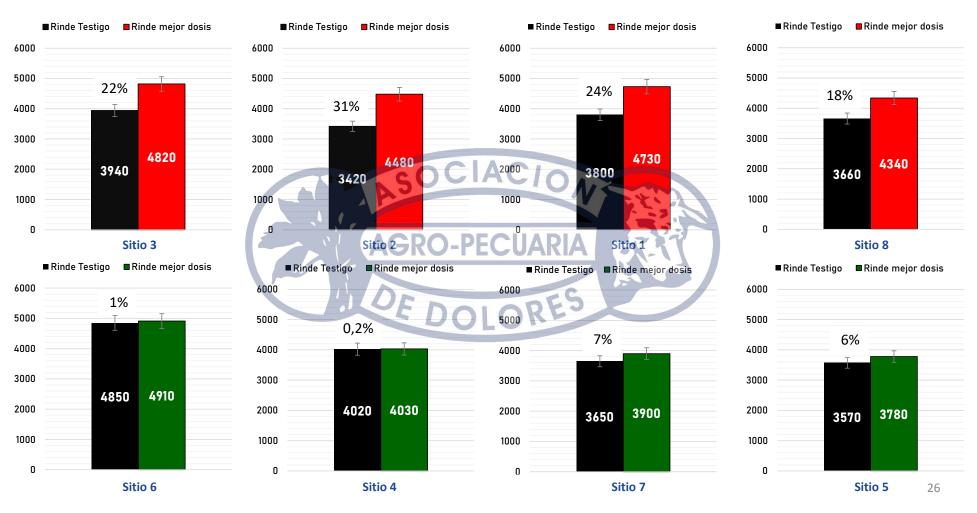
	Zafra	$\geq$	<b>Verano 21-22</b>	$\rangle$	Invierno 2022	$\rangle$	Verano 2023		Invierno 2023	
$\geq$	Sitio 3		22%		21%		-		24%	
$\geq$	Sitio 2		31%		BQ		-		BQ	
$\geq$	Sitio 1		24%		13%		_		BQ	
$\geq$	Sitio 8		18%		37%	V	TEST		7,1%	
$\sum$	Sitio 6	$\sum$	1%	GR	O-P54%UAR	RIA	<b>PF-17</b>		6,8%	
$\sum$	Sitio 4		0,2%		27%	S			BQ	
$\sum$	Sitio 7		7%		18%		-		34%	
$\sum$	Sitio 5		6%		28%		-		BQ	
	Días pos-encalado	0	18	30	36	50	54	10	72	20





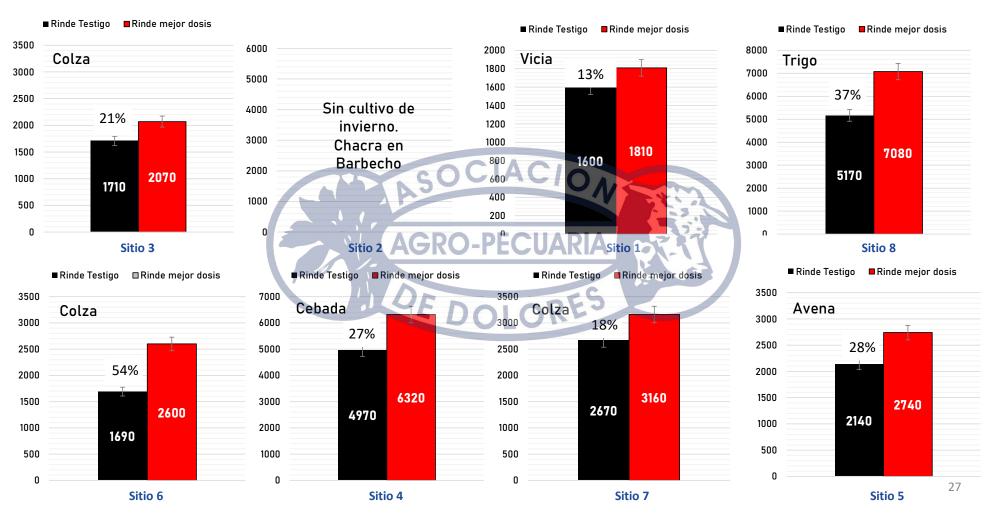
## Respuesta em rendimiento a la mejor dosis de encalado en el verano 21-22.

Sitios ordenados de menor a mayor ICT. Todos los sitios con soja.



## Respuesta en rendimiento a la mejor dosis de encalado en el invierno 2022.

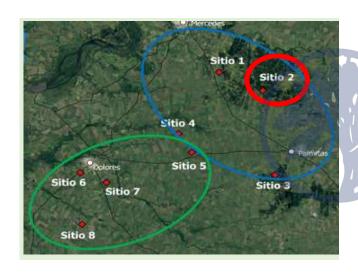
Sitios ordenados de menor a mayor ICT.

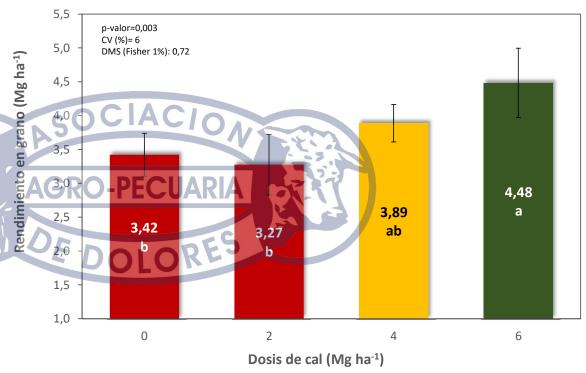


# Rendimiento en grano de <u>SOJa</u>, según la dosis de cal aplicada. Primer cultivos posterior al encalado (tres meses antes de la siembra).

Todas las dosis incorporadas.

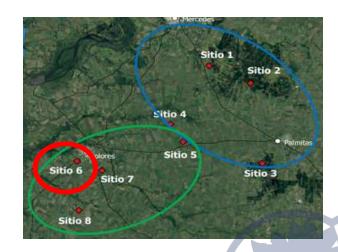
Sitio 2.









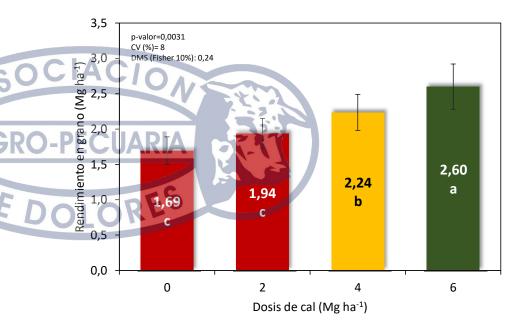


Rendimiento en grano de <u>colza</u> según las dosis de cal aplicadas.

Todas las dosis incorporadas. <u>Sitio 6.</u>

pH: 5,5

Información inédita: respuesta al encalado en el cultivo de canola primaveral. Casi 1000 kg ha<sup>-1</sup> de grano que no se concretaron, consecuencia de cultivar en un suelo acidificado.



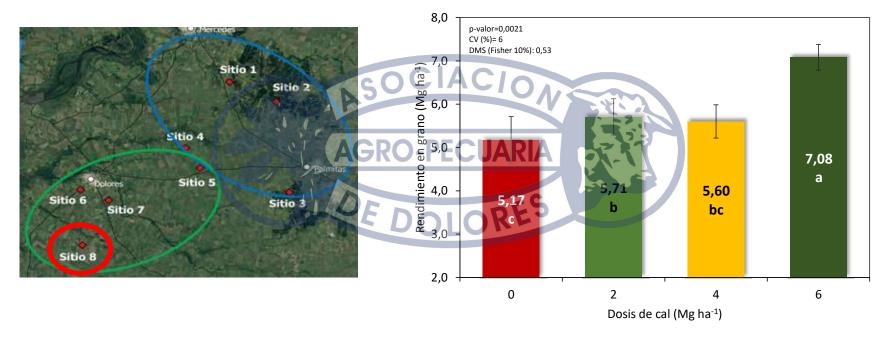




# Rendimiento en grano de <u>Trigo</u> según las dosis de cal aplicadas.

Todas las dosis incorporadas. <u>Sitio 8.</u>

pH: 5,4







#### Sitio <u>SIN</u> cambio relevante en el pH por <u>efecto</u> Arcilla (%) Arena (%) Limo (%) 13 18 del encalado. Sitio 8 (ICT 31). **-**■-0 Mg ha-1 -●-2 Mg ha-1 -●-4 Mg ha-1 -●-6 Mg ha-1 7,0 6,5 6,0 Índice (MOS.Ar): 31 5,5 franco-arcillofranco-arcilloso 5,0 된 limoso CV 21-22 CI 2022 CV 22-23

Ubicación del sitio en el triangulo textural.

porcentaje de arena

franco-arenoso

franco-limo



4,5

4,0

3,5

3,0

0

100

200

300

400

Tiempo pos encalado (dias)

500

600

700

800



limosó

10

100

# Para PENSAR y ACTUAR. AGRO-PECUARIA DE DOLORES





## Ddisponibilidad de nutrientes respecto al pH del suelo.

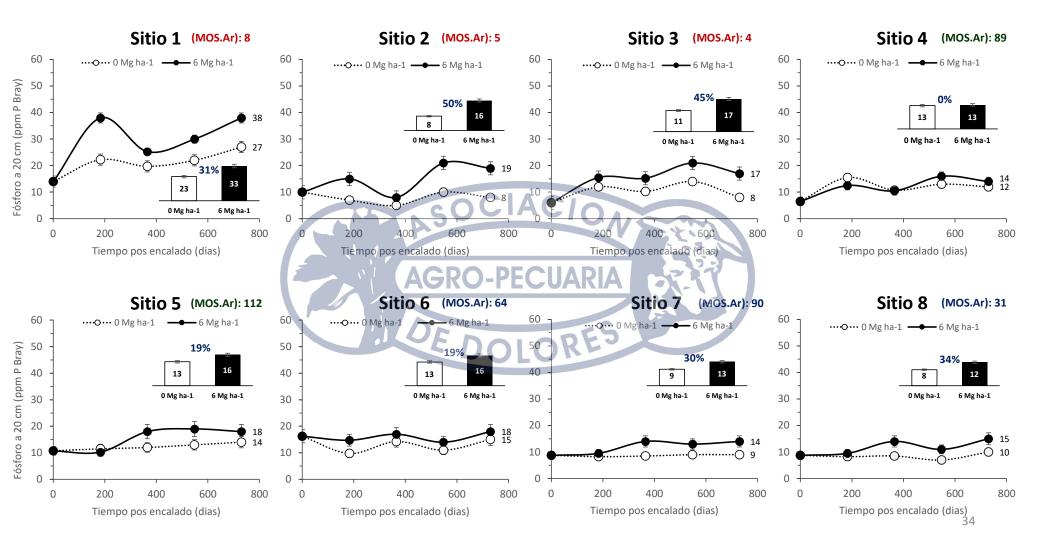
#### Asimilación de los nutrientes según el pH del suelo - Adaptado de EMBRAPA-ABRACAL

			р	Н		
Nutrientes (%)	4.5	5.0	5.5	6.0	6.5	7.0
Nitrógeno (N)	20	50	75	100	100	100
Fósforo (P)	30	32,	40	5 50	100	100
Azufre (S)	30	35	70	90	100	100
Calcio (Ca)	40	80	_100	100 100	100	100
Magnesio (Mg)	20	40	50/	67	83	100 C
Potasio (K)	20	40	50	70		100

Javier Castellanos Ramos. México.



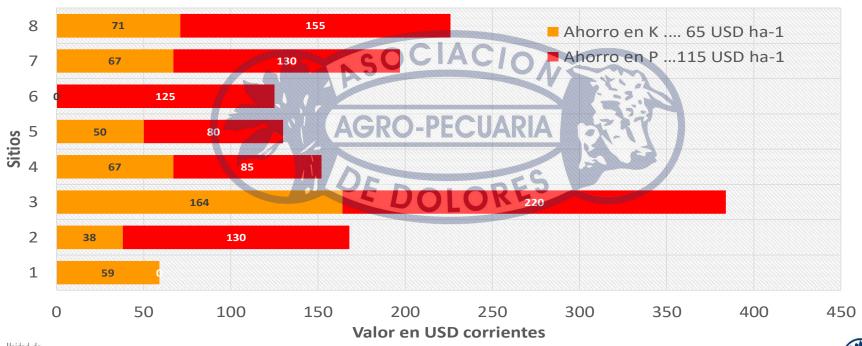
## Cambio en el Fósforo para los 8 sitios luego de 24 meses de encalado, para el testigo y la mejor dosis.



# La estimación del ahorro en P y K, vía cambio en la fertilización, derivado del encalado

(referencia máxima dosis de cal), para los 8 sitios.

En los años desde el encalado.







Rendimiento en grano de trigo por dosis para cada ambiente productivo.

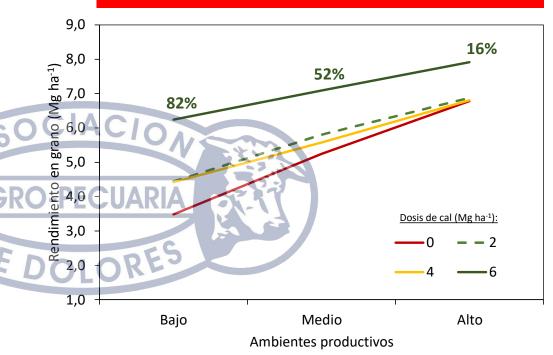
Todas las dosis incorporadas.

Sitio 8.

pH: 5,4

pH: 5,6

## MUY FUERTE EVIDENCIA PARA CONSIDEAR A LA HORA DE PENSAR EN LA AGRICULTURA POR AMBIENTES

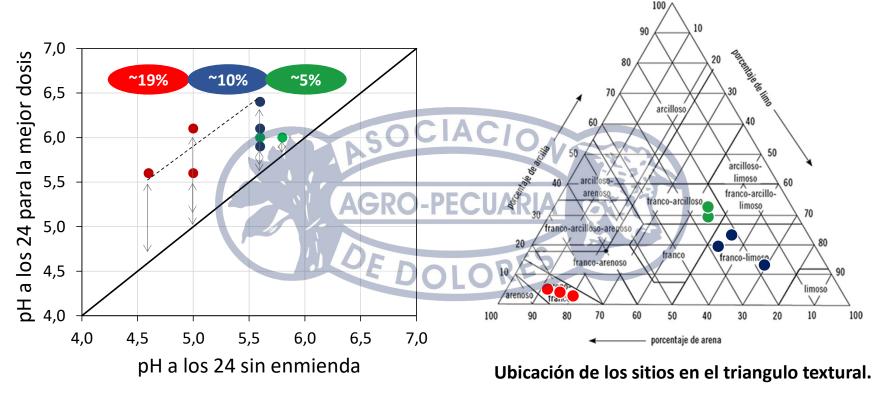






## Cambio en el pH para los 8 sitios luego de 24 meses de encalado.

Valor de pH final para la mejor dosis en cada sitio.







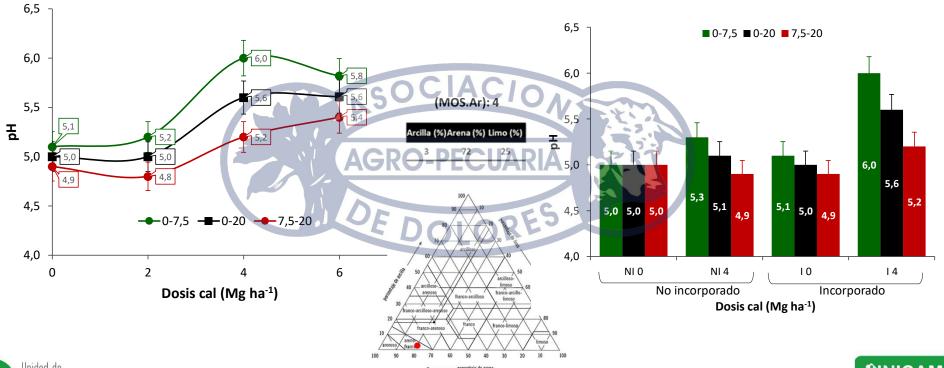
## ¿A donde se están dando los cambios con el encalado?

Respuesta al encalado para todas las dosis incorporadas, para dos estratos analizados (0-7,5 y 7,5-20 cm) y el promedio (0-20 cm), **a los 730 días pos encalado**.

Sitio 3 – bajo pH inicial y bajo poder buffer.

Respuesta al encalado para 0 y 4 toneladas, en superficie e incorporadas, para dos estratos analizados (0-7,5 y 7,5-20 cm) y el promedio (0-20 cm), **a los 730 días pos encalado**.

Sitio 3 – bajo pH inicial y bajo poder buffer.







De los cuatro sitios en los cuales se evaluó 4 toneladas de calcita, con y sin incorporación, el sitio 3 fue el único con respuesta al encalado.

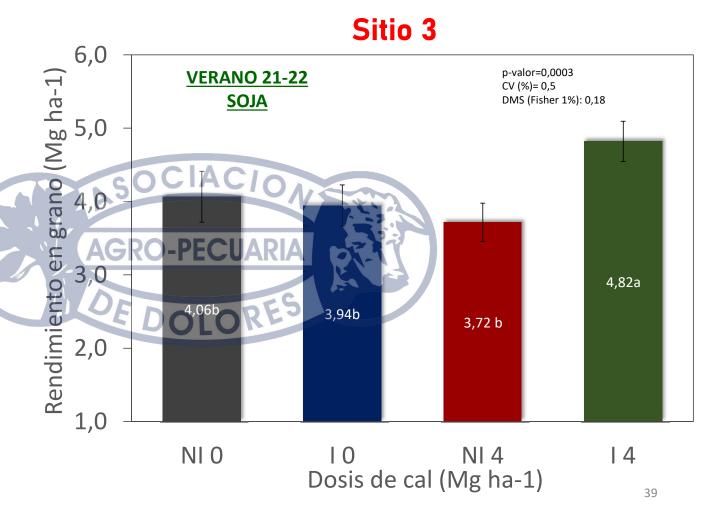
Efecto de la remoción (por el incorporado) sobre el rendimiento en grano, para las dosis de <u>0 y 4 Mg</u> de cal por hectárea.

NI: No incorporado.

I: Incorporado.







# Además de preocuparse,......

# Es horas de OCURARSE





## 31 años de asesoramiento ininterrumpidos al sector.





# **Unicampo Uruguay**

"Nadie es mejor que todos juntos"















Servicios externos























Estamos para dar el respaldo que demandan nuestros clientes, e integrarnos en un equipo conjunto.